



INHOUD TOELICHTING

1.	Inleiding	1 T
2.	De te herziene plandelen	2 T
3.	Overleg	3 T

Bijlage

I.	Eindverslag inspraakprocedure	
----	-------------------------------	--



TOELICHTING

1. Inleiding

In het kader van een beroepsprocedure rond de oprichting van een glastuinbouwbedrijf aan de Middenkoogweg is gebleken dat het betreffende bestemmingsplan "Landelijk Gebied 1986" van de voormalige gemeente Langedijk rechtstreeks bouwmogelijkheden biedt voor kassen. Dit is in strijd met het streekplan Noord-Holland Noord. In verband daarmee heeft de Dienst Ruimte en Groen van de provincie Noord-Holland in september 1996 verzocht om op korte termijn maatregelen te nemen teneinde te voorkomen dat kassenbouw plaatsvindt in strijd met het provinciaal beleid. Die maatregelen zouden niet alleen moeten bestaan uit een voorbereidingsbesluit, maar ook uit een partiële herziening van het bestemmingsplan, vooruitlopend op een algehele actualisering.

In reactie op dit verzoek is eerst in kaart gebracht welke problemen zich nog meer zouden kunnen voordoen met daaraan gekoppeld een risico-inschatting.

De uitgevoerde inventarisatie geeft aan dat zich meerdere ongewenste ontwikkelingen kunnen voordoen, maar dat onverwijld maatregelen zouden moeten worden genomen tegen nieuwvestiging van veredelingsbedrijven en glastuinbouw. Het zijn vooral deze bouwactiviteiten die, vanwege de ingrijpende landschappelijke gevolgen op korte termijn onmogelijk moeten worden gemaakt. Ten aanzien van de tot de categorie veredelingsbedrijven behorende intensieve veehouderij was er destijds ook een duidelijk aanwijsbaar risico vanwege de problematiek elders in het land.

De te treffen maatregelen bestaan uit het onmogelijk maken van deze ontwikkelingen door middel van een partiële herziening, waar nodig, van de geldende bestemmingsregelingen voor het landelijk gebied van de gemeente.

Daar waar deze bestemmingsregelingen rechtstreekse bouwmogelijkheden bieden diende dit te worden tegengegaan door een conserverend voorbereidingsbesluit vast te stellen, vooruitlopend op de feitelijke planherziening. Deze noodzaak bleek aanwezig voor de gebiedsdelen Hempolder (oud-Schoorl), oud-Warmenhuizen, en oud-Langedijk. Voor deze gebiedsdelen is op 10 juli 1997 een voorbereidingsbesluit in werking getreden. In verband met het vervallen van de geldigheidsduur is op 16 juli 1998 opnieuw een voorbereidingsbesluit in werking getreden.

Tevens is in het tweede kwartaal van 1998 het overleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening gestart omtrent het voorontwerp van een herziening van de betreffende bestemmingsregelingen.

Deze herziening beoogt het schrappen van de bestaande mogelijkheden tot ontwikkeling van nieuwe glastuinbouwbedrijven en veredelingsbedrijven op het grondgebied



van de gemeente Harenkarspel, vooruitlopend op een algehele actualisering van de geldende bestemmingsplannen voor het landelijk gebied door middel van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "Buitengebied Harenkarspel". Met deze tussentijdse herziening worden de geldende gemeentelijke bestemmingsregelingen alleen op enkele essentiële punten in overeenstemming gebracht met het streekplan Noord-Holland Noord.

2. De te herziene plandelen

De herziening betreft delen van de voorschriften en de plankaart van 5 bestemmingsplannen, te weten het:

- Algemeen Bestemmingsplan Warmenhuizen 1 : 10.000
- bestemmingsplan "Landelijk Gebied 1980", Harenkarspel
- bestemmingsplan "Landelijk Gebied 1986", Sint Maarten
- bestemmingsplan "Landelijk Gebied 1986", Langedijk
- "Uitbreidingsplan in hoofdzaken Schoorl"

a. Plankaarten

De aanpassing van de plankaarten beperkt zich tot het aanwijzen van reeds bestaande, maar nog niet als zodanig aangeduide, glastuinbouwbedrijven en veredelingsbedrijven en uitbreiding van de verklaringen op de plankaarten met deze aanduidingen. Waar dit in de bestaande systematiek nodig was zijn de bouwblokken van bestaande glastuinbouwbedrijven vergroot tot 2 ha of zijn uitbreidingszones aangegeven. In een enkel geval is de uitbreidingsmogelijkheid beperkt vanwege de eigendomssituatie in combinatie met landschappelijke bezwaren. Voor het overige zijn er geen zwaarwegende belangen aanwezig die een beperking rechtvaardigen. Voor de intensieve veehouderijen bleek vergroting van de bouwblokken niet noodzakelijk.

b. Voorschriften

Ten aanzien van alle bestemmingsplannen kan het volgende worden opgemerkt. De herziening van de voorschriften heeft primair betrekking op het voorkomen van vestiging van nieuwe glastuinbouwbedrijven en veredelingsbedrijven, ook door middel van omvorming van een bestaand bedrijf. In verband hiermee zijn de thans aanwezige bedrijven geïnventariseerd en voor zoveel nodig als zodanig aangewezen. Bestaande glastuinbouwbedrijven mogen overeenkomstig de grenzen van het streekplan bij gebleken agrarische noodzaak uitbreiden tot maximaal 2 ha. Aan verdergaande uitbreidingsmogelijkheden bestaat op dit moment geen behoefte.



Ter aanvulling hierop is in alle plannen een regeling getroffen voor ondersteunend glas en veredeling als neventak. De regeling voor ondersteunend glas gaat voorschijds niet verder dan het recht op 2.000 m² kassen binnen het bouwperceel bij vollegrondstuinbouwbedrijven of bollenteeltbedrijven. Voor de verdelingstak blijft de oppervlakte beperkt tot 600 m². Bij de opstelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Harenkarspel" zal een en ander verder worden uitgediept.

Teneinde in de bestemmingsplannen, die qua opzet en systematiek grote verschillen vertonen, toch zoveel mogelijk eenduidigheid te bereiken zijn enkele relevante begripsbepalingen aan de voorschriften toegevoegd of opnieuw geformuleerd.

Tevens is van de gelegenheid gebruik gemaakt om de in sommige gevallen voorgeschreven advisering door Rijksdiensten, zoals de Directie Noordwest te Diemen van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, facultatief te maken zoals thans te doen gebruikelijk is.

Tenslotte zijn, waar nodig, de procedureregelingen voor het toepassen van de bevoegdheid tot het verlenen van vrijstelling, tot uitwerking, wijziging of het stellen van nadere eisen, ingevoerd of aangepast.

Met betrekking tot het onderhavige bestemmingsplan kan nog het volgende worden opgemerkt.

Bij de inventarisatie zijn de volgende bedrijven aangetroffen, welke in de herziening een specifieke aanwijzing behoeven:

- Beemsterboerweg 1, Waarland, glastuinbouwbedrijf;
- Beemsterboerweg 7, Waarland, glastuinbouwbedrijf;
- Middenweg 15, Dirkshorn, glastuinbouwbedrijf;
- Middenweg 59, Dirkshorn, glastuinbouwbedrijf;
- Smeetsweg 12, Waarland, glastuinbouwbedrijf;
- Waarlandsweg 19a, Waarland, glastuinbouwbedrijf;
- Woudmeerweg 22, Dirkshorn, glastuinbouwbedrijf.

Bedrijven welke reeds een specifieke bestemming hebben zijn niet in de herziening betrokken.



3. Inspraak en overleg

Vanwege het beperkte karakter van de herzieningen is het overleg met belanghebbenden en instanties ook beperkt gehouden.

Aan belanghebbende agrarische bedrijven is het resultaat van de inventarisatie en de voorlopige conclusie van burgemeester en wethouders meegedeeld. Vervolgens is over het voorontwerp van de herzieningen overleg gevoerd met de W.L.T.O. en heeft het daarna in het kader van de inspraakprocedure ter inzage gelegen. Het eindverslag van de inspraakprocedure is als bijlage I bijgevoegd.

Het overleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening heeft zich beperkt tot de volgende instanties:

Provincie Noord-Holland te Haarlem;

Inspectie Ruimtelijke Ordening West te Haarlem;

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Noordwest te Diemen.

De ingekomen reacties worden als volgt samengevat en beantwoord:

PROVINCIE NOORD-HOLLAND

Geconstateerd wordt dat het plan in hoofdlijnen overeen komt met het provinciaal beleid.

Ten behoeve van de leesbaarheid wordt verzocht de planherzieningen niet in één boekwerk te bundelen.

Aan dit verzoek is voldaan.

Opgemerkt wordt dat uitbreiding van kassen tot 2 ha bij bestaande glastuinbouwbedrijven volgens het streekplan alleen is toegestaan bij bedrijfseconomische noodzaak.

De voorschriften zijn hierop aangepast.

Verzocht wordt aan te geven in welke gevallen en om welke reden(en) de Directie Noordwest nog wordt ingeschakeld.

Bij nader onderzoek is gebleken dat advisering door de Directie Noordwest niet meer nodig is. In alle gevallen is de adviesaanvraag geschrapt.

Verzocht wordt om in de vrijstellingsbepalingen voor silo's hoger dan 15 meter een maximale hoogte aan te geven.

Waar nodig is een maximale hoogte van 25 meter aangegeven.



Verzocht wordt om, conform de Leidraad Provinciaal Omgevingsbeleid, in de voorschriften aan te geven wanneer een eerste agrarische bedrijfswoning noodzakelijk is en welke vrijstellingscriteria gelden voor een tweede bedrijfswoning.

Aan dit verzoek is voldaan.

De herziening van artikel 10, lid 2A, sub b.4 lijkt de bouw van kassen op agrarische doeleinden (onbebouwd) mogelijk te maken, hetgeen in strijd is met het provinciale beleid.

Is het de bedoeling om het totale gebied, omsloten door Groenhartweg, Burgerweg, Oosterdijk en dorpsbebouwing Dirkshorn uit te sluiten van kassenbouw, terwijl in het moederplan alleen kassenbouw in de uitwerkingszones wordt uitgesloten?

- **De in de eerste alinea vermelde veronderstelling is onjuist. Ingevolge sub b.1 van artikel 10, lid 2A mag uitsluitend worden gebouwd overeenkomstig een uitwerking van het plangebied als bedoeld in lid 2.D van artikel 10. De bepalingen sub b.2 tot en met b.4 zijn nadere regels waarmee bij de uitwerking krachtens b.1 rekening moet worden gehouden. Aangezien in de uitwerkingszones na de herziening uitsluitend nog ondersteunend glas zal zijn toegestaan, is het verbod op de bouw van kassen in het gebied ten zuidwesten van Dirkshorn overgebracht naar artikel 11.**

DIRECTIE NOORDWEST

Verzocht wordt de mogelijkheden voor glastuinbouwbedrijven niet verder in te perken dan volgens de grenzen van het streekplan.

De voorschriften geven geen grotere beperkingen dan het streekplan.

Er wordt op gewezen dat intensieve veehouderij buiten de concentratiegebieden alleen op basis van zwaarwegende motieven kan worden tegengegaan. Nu als gevolg van de Herstructureringswet Varkenshouderij en invoering van de varkensrechten zgn. roze invasies naar niet-concentratiegebieden worden uitgesloten, wordt geen normering voorgestaan ten aanzien van een oppervlakte voor intensieve veehouderij als neventak.

De bestemmingsregeling heeft niet alleen betrekking op de intensieve veehouderij, maar op alle soorten (niet grondgebonden) veredelingsbedrijven, welke ter bescherming van het open landschap uitsluitend als neventak bij het grondgebonden agrarische bedrijf worden toegestaan. Ten behoeve van een handhaafbare regeling is opneming van een maximum oppervlakte aan bebouwing voor de neventak noodzakelijk.



INSPECTIE RUIMTELIJKE ORDENING WEST

Verzocht wordt de redenen voor de planherziening duidelijker in de toelichting aan te geven.

Aan dit verzoek is voldaan.

Verzocht wordt de mogelijkheden voor glastuinbouwbedrijven niet verder in te perken dan volgens de grenzen van het streekplan.

De voorschriften geven geen grotere beperkingen dan het streekplan.

Verwezen wordt naar de Herstructureringswet en de ontwerp-Reconstructiewet, waardoor planherziening mogelijk overbodig of minder urgent wordt.

Zie het commentaar op de opmerking van de Directie Noordwest.

4 december 1998